



KUPAX00UJWN4



**Krajský úřad
Pardubického kraje**
OŽPZ - oddělení ochrany ovzduší a odpadového hospodářství

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: KrÚ 45136/2020/OŽPZ/KM

Spisová značka: SpKrÚ 60150/2017/OŽPZ/47

Vyřizuje: Ing. Věra Kmentová

Telefon: 466026518

E-mail: vera.kmentova@pardubickykraj.cz

Mobil:

Fax:

Rozdělovník

Datum: 16. 06. 2020

ROZHODNUTÍ

Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ve věci schválení bezpečnostní zprávy podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií).

Výroková část

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán v oblasti prevence závažných havárií podle ustanovení § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 43 písm. e) a § 16 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“), a podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), po správním řízení provedeném podle správního řádu, v souladu s ustanovením § 20 odst. 1 zákona o prevenci závažných havárií

schvaluje

aktualizaci Bezpečnostní zprávy objektu JARO s. r. o. (dále jen „bezpečnostní zpráva“), **objekt na adrese: Československé armády, 538 51 Chrast u Chrudimi, k. ú. Zaječice, provozovatele JARO s. r. o., IČ: 25066137, se sídlem: V Olšíně 1046/3, Klánovice, 190 14 Praha 9** (dále jen „provozovatel“).

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

-JARO s. r. o., V Olšíně 1046/3, 190 14 Praha 9 – Klánovice, zastoupená na základě plné moci Ing. Kalábem, CSc., UNKAS Engineering, Fáblovka 404, 533 32 Pardubice – Staré Hradiště

Účastníci řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu:

-Město Chrast u Chrudimi, Náměstí 1, 538 51 Chrast u Chrudimi

-Obec Zaječice, Zaječice 4, 538 35 Zaječice

-Obec Horka, Horka 53, 538 51 Chrast u Chrudimi

-Obec Smrček, Smrček 61, 538 51 Chrast u Chrudimi

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 5. 9. 2017 od provozovatele žádost o schválení bezpečnostní zprávy objektu.

Následně krajský úřad vyzval provozovatele k zaplacení správního poplatku podle položky 102 bod 1 písm. d) sazebníku správních poplatků zákona o správních poplatcích ve výši 30 000,- Kč výzvou č. j.: KrÚ 60458/2017/OŽPZ/KM ze dne 7. 9. 2017. Správní poplatek provozovatel uhradil dne 21. 9. 2017.

Na základě žádosti provozovatele ze dne 5. 9. 2017 krajský úřad zahájil oznámením č. j.: KrÚ 64984/2017/OŽPZ/KM ze dne 2. 10. 2017 správní řízení ve věci schválení bezpečnostní zprávy objektu a zaslal dne 2. 10. 2017 bezpečnostní zprávu v souladu s ustanovením § 16 písm. a) zákona o prevenci závažných havárií dotčeným orgánům a dotčeným obcím k vyjádření a v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií dotčeným obcím za účelem informování veřejnosti.

Krajský úřad současně podle ustanovení § 16 písm. b) zákona o prevenci závažných havárií přípisem ze dne 2. 10. 2017 s objednávkou zajistil zpracování posudku předložené bezpečnostní dokumentace zpracovatelem posudku, kterým je Výzkumný ústav bezpečnosti práce, v. v. i.

Krajský úřad obdržel vyjádření k bezpečnostní zprávě všech dotčených orgánů státní správy.

K předložené bezpečnostní zprávě se vyjádřila Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové dopisem č. j.: ČIŽP/45/2017/2475 ze dne 17. 10. 2017 bez připomínek; Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje dopisem č. j.: HSPA-78-15/2017 ze dne 13. 10. 2017 bez připomínek; Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích dopisem č. j.: KHSPA 17527/2017/HP-CR ze dne 18. 10. 2017 bez připomínek; Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického dopisem č. j.: SBS 33063/2017/OBÚ-09/1 ze dne 9. 10. 2017 se sdělením, že se nepovažuje za dotčený orgán věcně příslušný k vyjádření k bezpečnostní zprávě; Oblastní inspektorát práce pro Královéhradecký kraj a Pardubický kraj dopisem č. j.: 17917/8.41/17-2 ze dne 10. 10. 2017 bez připomínek.

Dále se k bezpečnostní zprávě vyjádřilo Město Chrast dopisem č. j.: CH/S/07407/2017 ze dne 6. 11. 2017. Krajskému úřadu bylo zasláno i vyjádření veřejnosti ze dne 27. 10. 2017, zpracované p. Adolfem Franklem, s připojenými podpisy (viz příloha 4 tohoto vyjádření) a fotodokumentací (viz příloha 1), s uplatněnými připomínkami (průvodní dopis Města Chrast č. j.: CH/S/07408/2017 ze dne 7. 11. 2017).

Dne 7. 12. 2017 obdržel krajský úřad i vyjádření obce Horka s uplatněním připomínek, dne 12. 12. 2017 zaslala své vyjádření i obec Smrček.

Dne 7. 12. 2017 obdržel krajský úřad posudek aktualizace bezpečnostní zprávy, zpracovaný Výzkumným ústavem bezpečnosti práce, v. v. i., s požadavkem na dopracování bezpečnostní zprávy. Konkrétní připomínky k jednotlivým částem bezpečnostní zprávy byly podrobně formulovány v hodnotícím formuláři, který je přílohou tohoto posudku.

Na základě připomínek dotčených obcí spolu s vyjádřením veřejnosti Města Chrast a na základě posudku Výzkumného ústavu bezpečnosti práce, v. v. i., vyzval krajský úřad provozovatele k dopracování bezpečnostní dokumentace a k jejímu opětovnému doložení v termínu do 30. 5. 2018 (výzva k odstranění nedostatků bezpečnostní zprávy č. j.: KrÚ 82280/2017/OŽPZ/KM ze dne 19. 12. 2017, usnesení o přerušení řízení č. j.: KrÚ 82294/2017/OŽPZ/KM ze dne 19. 12. 2017).

Dne 30. 5. 2018 byla krajskému úřadu předána bezpečnostní dokumentace (**druhá doplněná verze**). Krajský úřad následně oznámil dopisem ze dne 1. 6. 2018 pokračování správního řízení ve věci schválení aktualizace bezpečnostní zprávy a zaslal tuto dokumentaci k znovu k vyjádření dotčeným obcím za účelem vyjádření i vyjádření veřejnosti. Krajský úřad současně podle ustanovení § 16 písm. b) zákona o prevenci závažných havárií zaslal dne 4. 6. 2018 bezpečnostní dokumentaci Výzkumnému ústavu bezpečnosti práce, v. v. i.

K bezpečnostní zprávě se znovu vyjádřila Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové dopisem č. j.: ČIŽP/45/2018/6302 ze dne 11. 6. 2018 bez připomínek; Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje dopisem č. j.: HSPA-155-8/2018 ze dne 20. 6. 2018 bez připomínek; Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích dopisem č. j.: KHSPA 09985/2017/HP-CR ze dne 8. 6. 2018 bez připomínek; Oblastní inspektorát práce pro Královehradecký a Pardubický kraj dopisem č. j.: 9635/8.41/18-2 ze dne 15. 6. 2018 bez připomínek.

Dále se k bezpečnostní zprávě opětovně vyjádřilo Město Chrast dopisem č. j.: CH/POD/03141/2018 ze dne 20. 7. 2018. Krajskému úřadu bylo znovu zasláno i vyjádření veřejnosti ze dne 30. 6. 2018, zpracované p. Adolfem Franklem, s připojenými podpisy (viz příloha 4 tohoto vyjádření) a fotodokumentací (viz příloha 1), s uplatněnými připomínkami.

Dne 6. 8. 2018 obdržel krajský úřad i vyjádření obce Horka s uplatněním připomínek, obec Smrček vyjádření nezaslala.

Dne 4. 6. 2018 obdržel krajský úřad posudek Výzkumného ústavu bezpečnosti práce, v. v. i., k aktualizované druhé verzi bezpečnostní zprávy. K bezpečnostní dokumentaci byly opět ze strany posuzovatele vzneseny zásadní připomínky (především k části Popis systému řízení bezpečnosti), což vyplynulo z posudku a jeho hodnotícího formuláře. Na základě toho vyzval krajský úřad provozovatele k dopracování bezpečnostní dokumentace a k jejímu opětovnému doložení v termínu do 30. 8. 2019 (výzva k odstranění nedostatků bezpečnostní zprávy č. j.: KrÚ 32210/2019/OŽPZ/KM ze dne 29. 4. 2019, usnesení o přerušení řízení č. j.: KrÚ 32303/2019/OŽPZ/KM ze dne 29. 4. 2019).

Dne 14. 8. 2019 byla krajskému úřadu předána bezpečnostní dokumentace (**třetí doplněná verze**), která obsahovala i přílohu k vypořádání připomínek Města Chrast, veřejnosti Města Chrast a obcí se seznamem odpovědí a vysvětlení k aktualizované bezpečnostní zprávě skladu zbraní a munice Chrast (srpen 2019). Krajský úřad následně oznámil dopisem ze dne 4. 9. 2019 pokračování správního řízení ve věci schválení aktualizace bezpečnostní zprávy a zaslal dne 6. 9. 2019 tuto dokumentaci znovu k vyjádření dotčeným orgánům veřejné správy a dotčeným obcím též za účelem vyjádření veřejnosti. Krajský úřad současně podle ustanovení § 16 písm. b) zákona o prevenci závažných havárií zaslal dne 5. 9. 2019 bezpečnostní dokumentaci Výzkumnému ústavu bezpečnosti práce, v. v. i., za účelem opětovného posouzení.

K bezpečnostní zprávě se znovu vyjádřila Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové dopisem č. j.: ČIŽP/45/2019/8816 ze dne 17. 9. 2019 bez připomínek; Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje dopisem č. j.: HSPA-93-4/2019 ze dne 24. 9. 2019

bez připomínek; Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích dopisem č. j.: KHSPA 16826/2019/HP-CR ze dne 10. 9. 2019 bez připomínek; ostatní orgány svá vyjádření nezaslaly ve stanovené lhůtě. Krajský úřad v tomto případě uplatnil ustanovení § 17 odst. 1 zákona o prevenci závažných havárií, tj. pokud dotčený orgán nezašle své vyjádření a připomínky veřejnosti k návrhu bezpečnostní dokumentace ve stanovené lhůtě, platí, že s návrhem bezpečnostní dokumentace souhlasí.

Dne 23. 10. 2019 obdržel krajský úřad oznámení Městského úřadu Chrast o vyvěšení doplněné bezpečnostní zprávy spolu s přílohou k vypořádání připomínek Města Chrast, veřejnosti Města Chrast se seznamem odpovědí a vysvětlení k aktualizované bezpečnostní zprávě skladu zbraní a munice Chrast (srpen 2019). Město Chrast a veřejnost již připomínky neuplatnily.

K předchozímu vyjádření Města Chrast ze dne 20. 7. 2018 krajský úřad konstatuje, že integrované kontroly tohoto objektu vedené Českou inspekcí životního prostředí za účasti dalších dotčených orgánů veřejné správy budou pravidelně každoročně probíhat v souladu se zákonem o prevenci závažných havárií. Opatření stanovená jednotlivými kontrolními orgány se při kontrole následující rok opět prověřují, kontroluje se jejich plnění. Cílem těchto kontrol je důraz na prevenci závažných havárií. Tyto kontroly jsou neveřejné, garantem kontroly je Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové.

Dne 31. 10. 2019 obdržel krajský úřad vyjádření obce Horka, s uvedením, že obec Horka v seznamu odpovědí a vysvětlení k aktualizované bezpečnostní zprávě skladu zbraní a munice Chrast *nenášla odpověď na otázku č. 1 – „Na jaké množství a druh munice byly sklady zkolaudovány po jejich vybudování“? V seznamu odpovědí je na otázku odpovězeno, že množství munice je jasně určeno přepočtem na celkový TNT ekvivalent 103,5 t včetně sortimentu (viz bezpečnostní zpráva). Dle sdělení obce je toto množství munice, které chce firma JARO s. r. o. ve skladech skladovat a uvádí se v bezpečnostní zprávě, ale nikoli odpověď na otázku obce – „Na jaké množství a druh munice byly sklady zkolaudovány po jejich vybudování“?*

K tomuto krajský úřad uvádí:

Odpověď na výše uvedenou otázku je v kompetenci stavebního úřadu, který vydal kolaudační rozhodnutí.

Dne 4. 11. 2019 obdržel krajský úřad vyjádření obce Smrček, s uplatněním následujících připomínek:
- připomínka č. 1 – v článku 1. 1. bezpečnostní dokumentace - *Přehled nebezpečných látek v objektu - v bezpečnostní zprávě je uvedeno, že množství jednotlivých druhů skladované munice po zahájení provozu se bude měnit dle požadavku trhu. Předpokládá se, že souhrnné množství skladované munice nepřesáhne v praxi 103, 5 t.* Obec Smrček namítá k článku 1. 1, **aby krajský úřad jasně určil druh munice, které se má v areálu skladovat, tak, aby o tom nebylo pochyb a toto bylo řádně kontrolováno.**

K tomuto krajský úřad uvádí:

Zákon o prevenci závažných havárií zohledňuje v souladu s ustanovením § 2 písm. f) zákona jako umístění nebezpečné látky projektované množství nebezpečné látky, která je nebo bude skladována v daném objektu. Nebezpečné látky jsou hodnoceny v souladu s tabulkou I Kategorie nebezpečných látek (v souladu s nařízením ES č. 1272/2008), přílohy č. 1 zákona o prevenci závažných havárií. Jedná se o kategorii nebezpečnosti P1a VÝBUŠNINY (viz poznámka 2) – nestabilní výbušniny, nebo výbušniny, oddíl 1.1, 1.2, 1.3, 1.5 nebo 1.6, nebo látky nebo směsi, které mají výbušné vlastnosti podle metody A.14 dle nařízení (ES) č. 440/2008 (viz poznámka 3) a nenáleží do třídy nebezpečnosti organické peroxidy nebo samovolně reagující látky a směsi.

Maximální množství nebezpečných látek skladovaných v objektu je 103, 5 t a je rovněž uvedeno v bezpečnostní zprávě. Toto množství bylo stanoveno na základě propočtu soudního znalce (Doc Dr. Ing. Jiří Chládek, znalecký posudek ze dne 29. 12. 2014).

Obec dále žádá zodpovězení otázky č. 1 – „Na jaké množství a druh munice byly sklady zkolaudovány po jejich vybudování“?

K tomuto krajský úřad uvádí:

Odpověď výše uvedenou otázku je, jak již bylo uvedeno výše, v kompetenci stavebního úřadu, který vydal kolaudační rozhodnutí.

- připomínka č. 2 – v bezpečnostní zprávě je uvedeno: „Sklad je umístěn v členitém zalesněném terénu: Jak vyplývá z vyhlášek ČBÚ (3,4), lze i les považovat za rovnocennou ochranu pro případ havárie. Lesní porosty a kůrovcová kalamita! Obec Smrček upozorňuje na stáří lesních porostů jako rovnocenné ochrany lesa – lesní porosty: 611A, 611E o rozloze 23 ha jsou staré 99 – 172 let (jedná se o porosty v areálu skladu), jedná se o porosty mýtní a v současné době i kůrovcem napadené.

A další lesní porosty, které by mohly chránit obyvatele při havárii, které se nachází v církevních lesích v okolí obcí Horka, Zaječice a Smrček, celkem 40 ha jsou ve věku 95 – 129 let, jedná se opět o mýtní porosty a opět napadené. Jelikož kůrovcová kalamita bude v ČR i nadále pokračovat a obnova lesních porostů je záležitost dlouhodobá, nebude možné, jak je uvedeno v bezpečnostní zprávě, považovat okolní lesy muničního skladu za rovnocennou ochranu v případě havárie.

K tomuto krajský úřad uvádí:

Kůrovcová kalamita bohužel nastala, tento stav krajský úřad nemohl nijak ovlivnit. Vzhledem k pokračující kůrovcové kalamitě bude toto znovu posouzeno při příštím schvalování bezpečnostní dokumentace. Jak již bylo popsáno v předešlém dosud platném rozhodnutí o schválení bezpečnostní zprávy č. j.: KrÚ 67253/2016/OŽPZ/KM ze dne 27. 9. 2016, vyhodnocené efekty pro výpočty eventuální vzniklé exploze uváděné v bezpečnostní zprávě byly vyhodnoceny pro otevřený terén, bez toho, že by byla brána v potaz ochranná tlumící funkce lesa. Tlumící funkce lesa byla uvedena jako faktor dalšího snížení následků.

Dne 7. 5. 2020 obdržel krajský úřad posudek Výzkumného ústavu bezpečnosti práce, v. v. i., k třetí doplněné verzi bezpečnostní zprávy, včetně hodnotícího formuláře (příloha k posudku 1483 – K – 2 – Úroveň splnění jednotlivých částí dokumentu, 29. 4. 2020). Kapitola „Popis systému řízení bezpečnosti“ bezpečnostní zprávy byla z větší části doplněna a dle posudku ji lze považovat za dostatečně zpracovanou. Jak vyplývá ze závěrečného doporučení posudku, splňuje tento dokument požadavky zákona o prevenci závažných havárií.

Dne 2. 6. 2020 proběhla v objektu JARO s. r. o. integrovaná kontrola prevence závažných havárií, vedená Českou inspekcí životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, za účasti krajského úřadu a dotčených orgánů veřejné správy. Předmětem kontroly byla i kontrola areálu s jednotlivými sklady. Ve skladech nebyly v době kontroly umístěny munice ani střelivo. O výsledku kontroly byl sepsán protokol, který byl projednán s odpovědným zástupcem společnosti.

Po projednání s provozovatelem byly dne 11. 6. 2020 podle požadavku Výzkumného ústavu bezpečnosti práce, v. v. i. a krajského úřadu doloženy interní předpisy (organizační směrnice OS II – Péče o bezpečnost a ochranu zdraví při práci a OS III – Audity systému řízení PZH a BOZP ve skladu zbraní a munice Chrast).

Provoz objektu provozovatele JARO s. r. o. včetně navážení veškeré munice bude zahájen až po vybudování, obnovení a kontrole řádného oplocení celého areálu provozovatelem v souladu s popisem, který je uveden na str. 6 v kapitole 1. 1. bezpečnostní zprávy. O provedení či obnovení

oplocení celého areálu včetně jeho kontroly bude krajský úřad provozovatelem bezodkladně informován.

Nabytím právní moci tohoto rozhodnutí nastává provozovateli povinnost předložit do tří měsíců aktualizovaný Vnitřní havarijný plán a Plán fyzické ochrany objektu.

Elektronická příloha s bezpečnostní zprávou byla dotčeným obcím a dotčeným orgánům rozeslána již v průběhu připomínkového řízení a nedošlo k žádným změnám. Krajský úřad posoudil předloženou bezpečnostní zprávu a na základě posudku a vyjádření dotčených orgánů, dotčených obcí a připomínek veřejnosti rozhodl o jejím schválení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Dotčené obce vyvěsí toto rozhodnutí bezprostředně po doručení na úřední desku po dobu 15 dnů. Stanovená lhůta začíná běžet následující den po vyvěšení. Po uplynutí stanovené lhůty zašlou dotčené obce doklad o vyvěšení s vyznačením data vyvěšení a sejmutí a podpisem oprávněné osoby na adresu krajského úřadu.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat odvolání podle ustanovení § 81 a následujících správního řádu. Odvolání se podává k Ministerstvu životního prostředí ČR, odboru výkonu státní správy VI. se sídlem v Hradci Králové podáním učiněným u zdejšího krajského úřadu, a to ve lhůtě podle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu, tedy do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává v počtu 3 stejnopisů. Včas podané a přípustné odvolání proti rozhodnutí má podle ustanovení § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

otisk úředního razítka

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru
Ing. Jana Hroudová
v zastoupení

Příloha

-Bezpečnostní zpráva (srpen 2019) – tištěná verze

-CD – bezpečnostní zpráva – obdrží pouze MŽP, odbor environmentálních rizik a ekologických škod

Rozdělovník

Účastníci řízení:

- JARO s. r. o., V Olšíně 328E, 19014 Praha 9 – Klánovice, zastoupená na základě plné moci ze dne 2. 2. 2015 Ing. Kalábem, CSc., UNKAS Engineering, Fáblovka 404, 533 32 Pardubice – Staré Hradiště (s přílohou – 1 x výtisk bezpečnostní zprávy)
- Město Chrast u Chrudimi, Náměstí 1, 538 51 Chrast u Chrudimi (bez přílohy)
- Obec Zaječice, Zaječice 4, 538 35 Zaječice (bez přílohy)
- Obec Horka, Horka 53, 538 51 Chrast u Chrudimi (bez přílohy)
- Obec Smrček, Smrček 61, 538 51 Chrast u Chrudimi (bez přílohy)

Dotčené orgány:

- Ministerstvo životního prostředí, odbor environmentálních rizik a ekologických škod, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 (s přílohou – 1 x CD)
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové (bez přílohy)
- Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, 530 02 Pardubice (bez přílohy)
- Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, Mezi Mosty 1793, 530 03 Pardubice (bez přílohy)
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové (bez přílohy)
- Oblastní inspektorát práce pro Královéhradecký a Pardubický kraj, Říční 1195, 501 01 Hradec Králové (bez přílohy)
- Výzkumný ústav bezpečnosti práce, v. v. i., odborné pracoviště pro prevenci závažných havárií, Jeruzalémská 9, 110 00 Praha 1 (bez přílohy)